

Анкета профсоюза

27 июня 2013 г. Правительство РФ внесло в Госдуму РФ проект закона "О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации". ФЗ №253 был принят Госдумой и Советом Федерации РФ и 27 сентября 2013 г. подписан Президентом РФ.

1. Вызывает ли у Вас доверие реформа российской науки?

да, вызывает 3

нет, не вызывает 37

почему:

нет четких целей и механизмов их достижения, есть неквалифицированный подход к принятию законов, актов и постановлений

2. Ощущаете ли Вы какие-либо положительные изменения в положении молодежи в институтах ФАНО?

да 4

какие:

получение молодежных грантов, увеличение стипендий аспирантам, появились научные ставки для молодежи за счет увольнения не молодежи

нет 36

в связи с мораторием никаких изменений быть не может, господствует ситуация неопределенности

3. Видите ли Вы перспективы улучшения ситуации в российской науке?

да 10

какие:

повышение финансирования науки, уменьшение количества управляющих и распределяющих структур, на фоне кадровых сокращений можно ожидать увеличения выделения средств НПО проектам РФФИ – РФФИ в расчете на человека, новые ставки для молодых сотрудников, сократить бюрократический аппарат, увеличить финансирование исследований, нужна определенность, следовательно, система будет самоорганизовываться, переходный период кончится, упростить процедуры закупки реактивов, оборудования, расходных материалов, открыть доступ к научным журналам и книгам, увеличить размеры финансирования, увеличить финансирование проектов через систему грантов

нет 30

нет, если сохранится (или усилится) практика распределения бюджетных грантовых средств среди «своих», нет, если в РФ не будет выработана система «государственных заказов» на проведение и практическую реализацию работ по стратегически важным для страны направлениям. Эффективные менеджеры – обладатели дипломов Гарварда и Йеля в этом не помогут, скорее помешают.

4. Как повлияло принятие закона на:

а. бюрократизацию исследовательской работы

усилило 29

огромное количество бумаг, связанных с взаимодействием ФАНО - институт

ослабило 1

никак 9

пока не ясно 1

б. научное самоуправление в институтах

расширило возможности

сузило возможности 11

решение принимает только руководитель учреждения, Ученый совет и коллектив имеют очень ограниченные полномочия

никак 22

пока не ясно 7

в. управление имуществом Российской академии наук

оптимизировало

затруднило 22

возникли ведомственные противоречия

не повлияло 5

пока не ясно 13

Оценки делать рано. Нет достаточной информации.

г. финансирование научных исследований

улучшило 1

ухудшило 22

любые перемены приводят к сбою существующих схем

не повлияло 11

сейчас слишком рано делать оценки

пока не ясно 6

д. систему управления научными исследованиями

улучшило

ухудшило 23

не повлияло 9

пока не ясно 8

е. решение социальных проблем работников науки (например, реализацию жилищной программы)

улучшило 1

ухудшило 15

возникли ведомственные противоречия, что затрудняет реализацию программ

не повлияло 17

пока не ясно 7

ж. моральное состояние коллективов

улучшило

ухудшило 31

высока степень неопределенности, затягивается переходный период, «подвешенное состояние»

не повлияло 7

пока не ясно 2

породило ощущение нервозности и недоверия к властным структурам РФ, ответственным за принятие решений о стратегии научного и технологического развития страны.

з. иные стороны и проблемы:

непрофессиональное управление сверху, характер принятия Закона – «тайный сговор», PR кампания, сопутствующая этому – предательство отечественной науки и государства, нарушение демократических норм при его принятии, следовательно, «государство» не верит ученым. Будут ли ученые верить государству? Главное: не ясно, как при отсутствии востребованности и финансирования их реализации планируется поднять авторитет науки. ФАНО надо что-то делать. Пока не сделано ничего.

4. Ваш возраст

до 35 15

от 36 25